



Public Stack Scan

Auteur: Hirday pal Singh
Datum: 20-10-2024
Versie: 0.1

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Uitleg Scorecard.....	3
3. Analyse applicatie niet in overeenstemming met publieke waarden	6
4. Analyse applicatie die hoger scoort op de publieke waarden.....	10
5. Bronnen	13

1. Inleiding

Technologie speelt een belangrijke rol in het dagelijks leven. Technologische innovaties beloven vooruitgang en gemak, maar de ethische kant komt vaak op de achtergrond te staan. De Public Stack biedt een kader waarmee technologie geëvalueerd kan worden op basis van publieke waarden, zoals respect voor mensenrechten, sociaal-economische aspecten, governance en beheer. De Public Stack kijkt verder dan alleen technische specificaties, er wordt beoordeelt in hoeverre technologie aansluit bij de waarden die belangrijk zijn voor een rechtvaardige en duurzame digitale toekomst.

In dit document presenteer ik mijn persoonlijke Public Stack Scan, een beoordelingsinstrument dat applicaties evalueert op basis van vooraf vastgestelde criteria. Deze scan is gebaseerd op de lessen die ik heb geleerd afgelopen weken tijdens de minor en reflecteert ook mijn eigen perspectief wat belangrijk is bij de ontwikkeling en het gebruik van technologie. Door middel van deze scan analyseer ik twee applicaties: één die duidelijk tekortschiet op het gebied van publieke waarden en andere die hoge scores behaalt, door het gebruik van een open-source licentie. Daarnaast stel ik verbetervoorstellen voor de applicaties om deze beter te laten presteren volgens de uitgangspunten van de Public Stack.

2. Uitleg Scorecard

Om de applicaties te beoordelen wordt er gebruik gemaakt van een scorecard met gewogen criteria. Dit gaat helpen om een score te genereren. Daarnaast wordt het donut-economie model gebruikt als ethisch kader. Dit model richt zich op de balans tussen sociale fundamenteën (zoals gelijkheid, rechtvaardigheid en basisrechten) en ecologische grenzen (duurzaamheid en klimaatimpact). Het doel is om applicaties te beoordelen die binnen deze grenzen opereren en tegelijkertijd de sociale fundamenteën respecteren (Maarhuis, 2023).

Hier is hoe dit gecombineerd wordt met een gewogen score en het Donut-economie model: De publieke waarden worden in de scan verbonden aan de twee cirkels van het Donut-model:

- **Sociale fundamenteën** (sociale gelijkheid en rechtvaardigheid): Hier worden waarden zoals privacy, maatschappelijke waarden en grondrechten zwaarder gewogen.
- **Ecologische grenzen** (duurzaamheid en klimaatimpact): Hier worden waarden zoals duurzaamheid zwaarder gewogen.

In het donut-economie model zijn sociale fundamenteën de basisvoorwaarden voor een rechtvaardige en eerlijke samenleving. Deze omvatten waarden zoals toegang tot basisvoorzieningen, gelijkheid en mensenrechten. Voor de Public Stack Scan worden privacy, maatschappelijke waarden en grondrechten zwaarder gewogen. Dit is waarom:

Privacy: Het recht op privacy is een basisrecht dat belangrijk is om de persoonlijke vrijheid van gebruikers te beschermen. In de digitale wereld, waar veel gegevens worden verzameld, is privacy een belangrijk onderwerp. Vooral voor platforms, die veel informatie over hun gebruikers verzamelen, is het belangrijk dat deze gegevens veilig blijven en niet worden misbruikt. Daarom wordt privacy zwaarder meegewogen in de score (User, n.d.).

Maatschappelijke waarde: Technologie moet meer doen dan alleen geld verdienen. Het moet ook iets bijdragen aan de maatschappij. Platforms en applicaties zijn wereldwijd actief en kunnen een grote invloed hebben, bijvoorbeeld door mensen toegang te geven tot producten, banen te creëren, en gemeenschappen te ondersteunen. Dit maakt maatschappelijke waarde een belangrijk criterium in de beoordeling (Maarhuis, 2023).

Grondrechten: Vrijheden zoals meningsuiting, gelijke behandeling, en gegevensbescherming zijn belangrijk voor een eerlijke samenleving. Deze rechten moeten beschermd worden, ook online.

Dit is de tabel met de weging:

Criteria	Gewicht (%)	Donut-model Koppel
Open source software	5%	Sociale fundamenteën
Maatschappelijke waarde	20%	Sociale fundamenteën
Duidelijkheid gebruik	5%	Sociale fundamenteën
Grondrechten	20%	Sociale fundamenteën
Gebruikersbetrokkenheid	5%	Sociale fundamenteën
Privacywetgeving	20%	Sociale fundamenteën

Feedbackmogelijkheden	5%	Sociale fundamente
Duurzaamheid	15%	Ecologische grenzen
Toegankelijkheid gegevens	5%	Sociale fundamente
Tracerende software	5%	Sociale fundamente
Financieringsmodel	5%	Sociale fundamente

Tabel 1: Weging tabel

De criteria bestaat uit de volgende vragen:

1. Is de applicatie open-source software?
2. Draagt de applicatie bij aan de maatschappij en heeft deze toegevoegde waarde voor mensen?
3. Is het gebruik van de applicatie duidelijk en eenvoudig te begrijpen?
4. Houdt de applicatie rekening met de grondwet en verschillende grondrechten?
5. In hoeverre worden gebruikers betrokken bij het ontwerpproces van de applicatie?
6. Voldoet de applicatie aan de Nederlandse privacywetgeving?
7. Kunnen gebruikers gemakkelijk feedback geven op de applicatie?
8. Houdt de applicatie rekening met duurzaamheid in zijn werking en bedrijfsvoering?
9. Is het duidelijk wie toegang heeft tot de gegevens die de applicatie verzamelt?
10. Gebruikt de applicatie tracerende software?
11. Wat is het financieringsmodel van de applicatie?

Hier worden criteria zoals maatschappelijke waarden, grondrechten, privacy en duurzaamheid zwaarder worden meegewogen, omdat ze het meest invloed hebben op zowel de sociale fundamente als de ecologische grenzen van de Donut-economie.

Vervolgens wordt dezelfde methode gebruikt door scores toe te kennen aan elk criterium op een schaal van 1 tot 5 en deze vermenigvuldigen met het bijbehorende gewicht.

Uitleg van de 5-puntenschaal:

- 1: Voldoet helemaal niet aan criterium
- 2: Voldoet onvoldoende aan criterium
- 3: Voldoet gedeeltelijk aan criterium
- 4: Voldoet goed aan criterium, maar met ruimte voor verbetering
- 5: Voldoet volledig aan criterium

Hier is een voorbeeld van de scoreverdeling:

Criteria	Gewicht (%)	Beoordelingsscore (1-5)	Gewogen Score
Open source software	5	1	0.05
Maatschappelijke waarde	20	4	0.80
Duidelijkheid gebruik	5	3	0.15
Grondrechten	20	2	0.40
Gebruikersbetrokkenheid	5	2	0.10
Privacywetgeving	20	2	0.40
Feedbackmogelijkheden	5	3	0.15
Duurzaamheid	15	1	0.15
Toegankelijkheid gegevens	5	2	0.10
Tracerende software	5	1	0.05
Financieringsmodel	5	4	0.20

Tabel 2: Voorbeeld Scoretoekenning

Eindscore = $0.05 + 0.80 + 0.15 + 0.40 + 0.10 + 0.40 + 0.15 + 0.15 + 0.10 + 0.05 + 0.20 = 2.55$ uit 5

Deze voorbeeld score laat zien dat de applicatie tekortschiet in fundamentele publieke waarden zoals grondrechten, duurzaamheid en privacy. Deze aspecten zijn belangrijk binnen het Donut-economiemodel, dat sociale fundamenten en ecologische grenzen benadrukt.

De Public Stack richt zich op de ethische en maatschappelijke waarden van technologie en onderzoekt hoe goed platforms voldoen aan principes van openheid, democratie en verantwoording. In het voorbeeld zijn er duidelijke tekortkomingen zichtbaar in lagen zoals governance en beheer (beperkte gebruikersinspraak), ook de mate waarin de technologie transparant is over privacy (traceerbaarheid van gebruikersdata).

3. Analyse applicatie niet in overeenstemming met publieke waarden

In de Public Stack Scan wordt Amazon gekozen om te analyseren omdat het platform wereldwijd een enorme invloed heeft, maar vaak bekritiseerd wordt vanwege verschillende aspecten die niet in overeenstemming zijn met publieke waarden (*How Ethical Is Amazon.com Inc? | Ethical Consumer, 2024*).

Een van de grootste problemen is de belastingontwijking. Amazon betaalt vaak veel minder belasting dan het eigenlijk zou moeten. Dit gebeurt door slimme financiële constructies, vooral in landen zoals het Verenigd Koninkrijk. In 2011 betaalde Amazon bijvoorbeeld slechts £1.8 miljoen aan belasting, terwijl het bedrijf dat jaar bijna £3 miljard aan omzet genereerde. Dit soort belastingontwijking heeft een negatieve impact op de samenleving omdat het minder geld oplevert voor publieke voorzieningen (*How Ethical Is Amazon.com Inc? | Ethical Consumer, 2024*).

Daarnaast zijn de arbeidsomstandigheden bij Amazon een groot probleem. Werknemers, vooral in magazijnen, hebben te maken met zware werkomstandigheden, lage lonen en beperkte rechten. Amazon verzet zich vaak tegen de oprichting van vakbonden en dit maakt het voor werknemers moeilijker om voor betere werkomstandigheden te vechten. Dit schaadt de rechten van werknemers, wat een belangrijke publieke waarde is (*The Ethical Issues With Amazon – ETHICAL UNICORN, 2019*).

Wat betreft het milieu, draagt Amazon bij aan problemen zoals klimaatverandering. Het bedrijf gebruikt veel niet-duurzame materialen, zoals palmolie en heeft een grote ecologische voetafdruk vanwege zijn wereldwijde bezorgnetwerk en datacenters. Ondanks beloften om duurzamer te worden, maakt Amazon nog steeds keuzes die schadelijk zijn voor het milieu (*The Ethical Issues With Amazon – ETHICAL UNICORN, 2019*).

Daarnaast schiet Amazon tekort op het gebied van mensenrechten. Er zijn zorgen dat materialen zoals katoen en mineralen die Amazon gebruikt, afkomstig zijn uit regio's waar mensenrechten worden geschonden. Amazon neemt onvoldoende maatregelen om dit te voorkomen (*The Ethical Issues With Amazon – ETHICAL UNICORN, 2019*).

Tot slot heeft Amazon ook problemen met privacy. Het bedrijf heeft boetes gekregen voor het niet goed beschermen van de gegevens van gebruikers, zoals de opnames van gesprekken via Alexa. Dit schaadt het vertrouwen van mensen in hoe Amazon met hun privégegevens omgaat (*The Ethical Issues With Amazon – ETHICAL UNICORN, 2019*).

Door deze problemen voldoet Amazon niet aan belangrijke publieke waarden zoals eerlijkheid, arbeidsrechten, duurzaamheid, mensenrechten, en privacybescherming. Daarom is Amazon een logische keuze voor de Public Stack Scan.

Criteria	Gewicht (%)	Beoordelingsscore (1-5)	Gewogen Score
Open source software	5%	1	0.05
Maatschappelijke waarde	20%	2	0.40
Duidelijkheid gebruik	5%	4	0.20
Grondrechten	20%	2	0.40
Gebruikersbetrokkenheid	5%	2	0.10
Privacywetgeving	20%	1	0.20
Feedbackmogelijkheden	5%	3	0.15
Duurzaamheid	15%	2	0.30
Toegankelijkheid gegevens	5%	1	0.05
Tracerende software	5%	1	0.05
Financieringsmodel	5%	1	0.05

Tabel 3: Amazon Scorecard

Uitleg van de scores:

Open source software (1/5): Amazon is geen open source platform. Het bedrijf is gesloten en commercieel, wat een negatieve score oplevert op dit gebied.

Maatschappelijke waarde (2/5): Amazon heeft enige maatschappelijke waarde, zoals het bieden van werkgelegenheid en toegang tot goederen, maar deze waarde wordt verminderd door slechte arbeidsomstandigheden en belastingontwijking, wat de impact op de samenleving verkleint.

Duidelijkheid gebruik (4/5): Amazon biedt een gebruiksvriendelijke interface en is eenvoudig te gebruiken voor consumenten over de hele wereld.

Grondrechten (2/5): Er zijn zorgen over hoe Amazon omgaat met grondrechten, zoals privacy en de bescherming van werknemersrechten. Het bedrijf heeft herhaaldelijk slechte arbeidsomstandigheden en privacyschendingen laten zien.

Gebruikersbetrokkenheid (2/5): Gebruikers hebben beperkte invloed op de ontwikkeling van het platform en de services die worden aangeboden.

Privacywetgeving (1/5): Amazon heeft te maken gehad met privacyschendingen, waaronder het onjuist beheren van gebruikersgegevens en het niet verwijderen van opnames van Alexa-gebruikers, wat resulteert in een lage score.

Feedbackmogelijkheden (3/5): Gebruikers kunnen wel feedback geven, maar er is geen garantie dat deze feedback leidt tot zichtbare veranderingen in beleid of werkwijzen bij Amazon.

Duurzaamheid (2/5): Amazon maakt gebruik van niet-duurzame praktijken zoals palmoliegebruik zonder duidelijke richtlijnen voor duurzaamheid. Dit zorgt voor een lage score op dit gebied.

Toegankelijkheid gegevens (1/5): Het is vaak onduidelijk wie toegang heeft tot de gegevens van gebruikers, wat de score negatief beïnvloedt.

Tracerende software (1/5): Amazon maakt gebruik van tracering en data-analyse zonder voldoende transparantie of controle door de gebruiker, wat leidt tot een lage score.

Financieringsmodel (1/5): Amazon's financieringsmodel wordt bekritiseerd vanwege belastingontwijking en het ontnemen van middelen aan de publieke sector. Dit draagt bij aan een lage score.

Eindscore berekening:

Eindscore = 0.05 + 0.40 + 0.20 + 0.40 + 0.10 + 0.20 + 0.15 + 0.30 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = **1.95/5**

Deelconclusie

De eindscore 1.95 op 5 laat zien dat Amazon op veel gebieden tekortschiet in termen van publieke waarden, zoals privacy, duurzaamheid en grondrechten. Deze zwakke punten kunnen worden gekoppeld aan het Donut-economiemodel, dat streeft naar een balans tussen sociale fundamenteën zoals rechtvaardigheid, gelijkheid en mensenrechten) en ecologische grenzen (zoals klimaatimpact en duurzaamheid).

Amazon scoort laag op belangrijke sociale waarden zoals privacy (1/5) en arbeidsrechten (2/5). Dit laat zien dat Amazon niet voldoende bijdraagt aan sociale rechtvaardigheid en bescherming van fundamentele rechten.

Amazon scoort ook laag op duurzaamheid (2/5). Hoewel Amazon stappen heeft gezet richting verantwoorde productie, blijven er zorgen over de milieu-impact over het gebruik van niet-duurzame materialen zoals palmolie en katoen. Dit overschrijdt de ecologische grenzen binnen het donut-model.

Amazon moet verbeteren op het gebied van privacy, duurzaamheid en mensenrechten om beter te passen bij de publieke waarden en de grenzen die het Donut-model stelt voor een gezonde samenleving en planeet.

Verbetervoorstellen Amazon

Amazon kan op verschillende manieren verbeteringen doorvoeren om beter in overeenstemming te komen met publieke waarden.

Ten eerste kan Amazon omtrent open-source software herzien. Het bedrijf is momenteel gesloten en commercieel, wat voor een negatieve score zorgt op dit gebied. Door bepaalde delen van zijn technologieën open-source te maken, zoals Amazon Web Services (AWS), zou Amazon transparanter kunnen worden. Dit zou het vertrouwen van gebruikers vergroten.

Betreft maatschappelijke waarde, kan Amazon zich richten op het verbeteren van de arbeidsomstandigheden voor zijn werknemers. Hoewel Amazon wereldwijd werkgelegenheid biedt, wordt deze waarde verminderd door klachten over slechte werkomstandigheden en lage lonen, vooral in distributiecentra. Amazon kan dit verbeteren door hogere lonen te bieden, werkomstandigheden te verbeteren en het ondersteunen vakbondsactiviteiten in plaats van deze tegen te werken. Daarnaast kan Amazon bijdragen met eerlijke belastingafdrachten, wat maatschappelijke impact vergroot, maar ook de economie.

Op het gebied van grondrechten, met name privacy en werknemersrechten, kan Amazon stappen zetten. Amazon heeft herhaaldelijk kritiek gekregen op de manier waarop het omgaat met privacy, met name met producten zoals Alexa. Door striktere naleving van privacywetgeving en transparantere gegevensverwerking, kan Amazon vertrouwen terugwinnen. Ook kan het zorgen voor betere bescherming van werknemersrechten, door eerlijke arbeidsvoorwaarden en veilige werkomstandigheden te garanderen.

Betreft gebruikersbetrokkenheid, kan Amazon zijn gebruikers meer inspraak geven in de ontwikkeling van nieuwe functies en producten. Door gebruik te maken van gebruikerspanels, kan het bedrijf directe feedback ontvangen en deze integreren in de ontwikkeling van het platform. Dit zou leiden tot meer betrokkenheid van de gebruikers en gebruikers het gevoel geven dat hun stem daadwerkelijk invloed heeft.

Amazon zou duidelijk beleid moeten opstellen om ervoor te zorgen dat gebruikersgegevens correct worden beheerd en verwijderd wanneer daarom wordt gevraagd. Het zou ook gebruikers meer controle moeten geven over hun gegevens, bijvoorbeeld door eenvoudig gebruikers in staat te stellen om gegevens permanent te verwijderen.

Op het gebied van duurzaamheid kan Amazon zijn ecologische voetafdruk verkleinen. Amazon zou kunnen investeren in milieuvriendelijkere logistieke processen, zoals het gebruik van elektrische voertuigen voor bezorging en het gebruik van duurzame materialen bevorderen. Door sterkere richtlijnen te hanteren voor de inkoop van producten zoals palmolie, kan Amazon bijdragen aan de bescherming van het milieu en het verminderen van de klimaatimpact.

Betreft toegankelijkheid van gegevens, moet Amazon transparant zijn over wie toegang heeft tot de gegevens van gebruikers. Het is vaak onduidelijk hoe gegevens worden verwerkt door wie ze worden bekeken. Amazon zou gebruikers meer controle kunnen geven door hen te informeren en de mogelijkheid te geven om te bepalen wie hun gegevens kan zien.

Amazon kan gebruikers meer controle geven over de gegevens die worden verzameld. Door transparanter te zijn over de werking van tracement en gebruikers de mogelijkheid te bieden om de functies uit te schakelen, kan Amazon meer vertrouwen winnen.

Amazon kan zijn financieringsmodel aanpassen. Amazon is herhaaldelijk bekritiseerd vanwege belastingontwijking. Door eerlijke belastingen te betalen in de landen waarin het actief is, zou Amazon zijn imago verbeteren, maar ook bijdragen aan de ontwikkeling van landen.

Door deze verbeteringen door te voeren, kan Amazon zijn bedrijfsvoering meer in lijn brengen met publieke waarden zoals transparantie, duurzaamheid en sociale rechtvaardigheid.

4. Analyse applicatie die hoger scoort op de publieke waarden

Een applicatie die hoog zal scoren op publieke waarden is Nextcloud, dit is een open-source en privacygerichte cloudopslagdienst die een alternatief biedt voor commerciële platforms zoals Google Drive en OneDrive.

Nextcloud is volledig open-source, wat betekent dat de broncode vrij beschikbaar is voor iedereen om te bekijken, te wijzigen en aan te passen. Dit verhoogt de transparantie en stelt de gemeenschap in staat om direct bij te dragen aan de ontwikkeling van het platform. Open-source zorgt ervoor dat gebruikers kunnen vertrouwen op de veiligheid van de software, omdat de code onafhankelijk kan worden gecontroleerd op mogelijke kwetsbaarheden of onethische praktijken (Nextcloud, 2024).

In tegenstelling tot veel commerciële cloudopslagdiensten, die gebruikersgegevens verzamelen en opslaan op hun eigen servers, biedt Nextcloud volledige controle over waar gegevens worden opgeslagen en wie er toegang toe heeft. Gebruikers kunnen ervoor kiezen om hun eigen Nextcloud-server te draaien, waardoor ze zelf volledige controle hebben over hun gegevens. Dit is in lijn met belangrijke publieke waarden zoals privacy en dataveiligheid, omdat Nextcloud geen data doorzet aan derden of advertenties plaatst op basis van gebruikersinformatie (*Nextcloud Latest User Manual Introduction — Nextcloud Latest User Manual Latest Documentation*, n.d.).

Nextcloud onderscheidt zich door gebruikers volledige controle te geven over hun eigen data. Dit betekent dat gebruikers kunnen beslissen waar hun gegevens worden opgeslagen, wie toegang heeft tot die gegevens, en welke beveiligingsmaatregelen worden genomen. Voor organisaties biedt dit een enorme flexibiliteit en autonomie, omdat ze niet afhankelijk zijn van externe leveranciers of commerciële platforms die hun infrastructuur controleren (*Files & Synchronization — Nextcloud Latest User Manual Latest Documentation*, n.d.).

Nextcloud is geen commercieel platform dat afhankelijk is van advertenties of gegevensverkoop. Dit betekent dat gebruikers kunnen vertrouwen op een dienst die primair is ontworpen om aan hun behoeften te voldoen, zonder druk van commerciële belangen die de privacy van gebruikers kunnen schenden. Dit maakt Nextcloud bijzonder aantrekkelijk voor gebruikers en bedrijven die waarde hechten aan data-autonomie en ethische technologie (Nextcloud, 2024).

Doordat Nextcloud gebruikers de mogelijkheid biedt om hun eigen servers te draaien, draagt het platform indirect bij aan duurzaamheid. Gebruikers kunnen zelf bepalen hoe ze hun server beheren, inclusief het gebruik van duurzame energiebronnen en zijn niet afhankelijk van grootschalige datacenters die vaak een grote ecologische voetafdruk hebben. Dit sluit aan bij de ecologische grenzen die worden gesteld door het Donut-economiemodel, dat duurzaamheid vooropstelt (Nextcloud, 2024).

Criteria	Gewicht (%)	Beoordelingsscore (1-5)	Gewogen Score
Open-source software	10%	5	0.50
Maatschappelijke waarde	15%	4	0.60
Duidelijkheid gebruik	5%	4	0.20
Grondrechten	15%	5	0.75

Gebruikersbetrokkenheid	10%	5	0.50
Privacywetgeving	15%	5	0.75
Feedbackmogelijkheden	5%	4	0.20
Duurzaamheid	10%	4	0.40
Toegankelijkheid gegevens	10%	5	0.50
Tracerende software	5%	5	0.25
Financieringsmodel	5%	5	0.25

Tabel 4: Scorecard Nextcloud

Uitleg van de scores:

Open-source software (5/5): Nextcloud is volledig open-source, wat betekent dat de broncode door iedereen kan worden bekeken en aangepast. Dit bevordert transparantie en gemeenschapsbetrokkenheid, en zorgt ervoor dat gebruikers kunnen vertrouwen op de ethiek van de software.

Maatschappelijke waarde (4/5): Nextcloud biedt grote maatschappelijke waarde door gebruikers privacy en controle te bieden over hun gegevens. Het platform geeft gebruikers de vrijheid om hun eigen data te beheren, wat positief bijdraagt aan de maatschappij, vooral voor bedrijven en organisaties die hun data veilig willen houden.

Duidelijkheid gebruik (4/5): Het platform is redelijk gebruiksvriendelijk, maar vereist wel enige technische kennis om een eigen server te beheren. Voor standaardgebruikers is de interface duidelijk en eenvoudig te gebruiken.

Grondrechten (5/5): Nextcloud respecteert grondrechten zoals privacy en vrijheid van informatie. Gebruikers hebben volledige controle over hun eigen data, wat helpt om hun rechten te beschermen tegen misbruik door derden of overheden.

Gebruikersbetrokkenheid (5/5): Omdat Nextcloud open-source is, kunnen gebruikers actief bijdragen aan de ontwikkeling van de software. Dit zorgt voor een hoge mate van betrokkenheid en inspraak in hoe de software wordt ontwikkeld en gebruikt.

Privacywetgeving (5/5): Nextcloud voldoet volledig aan strenge privacywetten, zoals de GDPR in Europa. Gebruikers kunnen hun eigen servers hosten, wat hen volledige controle over hun gegevens geeft en de kans op datalekken vermindert.

Feedbackmogelijkheden (4/5): Nextcloud biedt goede mogelijkheden voor gebruikersfeedback, vooral via de open-source gemeenschap. Gebruikers kunnen direct contact opnemen met de ontwikkelaars en verbeteringen voorstellen.

Duurzaamheid (4/5): Hoewel Nextcloud geen specifieke duurzaamheids certificeringen heeft, biedt het gebruikers de mogelijkheid om hun eigen servers op duurzame energie te draaien, waardoor het bedrijf minder afhankelijk is van grootschalige datacenters met een hoge ecologische voetafdruk.

Toegankelijkheid gegevens (5/5): Gebruikers hebben volledige controle over wie toegang heeft tot hun gegevens, wat bijdraagt aan een maximale transparantie en veiligheid van persoonlijke informatie.

Tracerende software (5/5): Nextcloud maakt geen gebruik van traceringstechnologieën. Dit maakt het platform veilig voor gebruikers die hun privacy willen beschermen.

Financieringsmodel (5/5): Nextcloud is onafhankelijk en afhankelijk van community-ondersteuning en zakelijke klanten, in plaats van advertenties of dataverkoop. Dit zorgt voor een ethisch verantwoorde manier van bedrijfsvoering.

Eindscore:

Eindscore = $0.50 + 0.60 + 0.20 + 0.75 + 0.50 + 0.75 + 0.20 + 0.40 + 0.50 + 0.25 + 0.25 = 4.90/5$

Deelconclusie

Nextcloud scoort heel hoog op publieke waarden en is een goed voorbeeld van een applicatie die past binnen het Donut-economiemodel. Het platform respecteert sociale waarden zoals privacy en geeft gebruikers volledige controle over hun data. Doordat gebruikers hun eigen servers kunnen beheren, wordt ook rekening gehouden met de ecologische grenzen. Dit helpt om de ecologische voetafdruk te verkleinen, wat in lijn is met het Donut-model.

Nextcloud is open-source en transparant, wat gebruikers meer inspraak geeft in de software. Ook biedt het veel autonomie en zorgt het ervoor dat persoonlijke gegevens veilig blijven, zonder commerciële belangen zoals bij veel andere platforms. Dankzij deze balans tussen sociale rechtvaardigheid en duurzaamheid, behaalt Nextcloud een eindscore van 4.90 uit 5 en is het een voorbeeld van technologie die voldoet aan de waarden van Public Stack.

5. Bronnen

1. Berkley Center for Religion, Peace and World Affairs. (n.d.). *Is Amazon ethical?*
<https://berkeleycenter.georgetown.edu/posts/is-amazon-ethical>
2. *Ethical Problems in Amazon | Free essay example*. (2024, January 18). StudyCorgi.
<https://studycorgi.com/ethical-problems-in-amazon/>
3. *Files & synchronization — Nextcloud latest User Manual latest documentation*. (n.d.).
https://docs.nextcloud.com/server/latest/user_manual/en/files/index.html
4. *How ethical is Amazon.com Inc? | Ethical Consumer*. (2024, July 11). Ethical Consumer.
<https://www.ethicalconsumer.org/company-profile/amazoncom-inc>
5. Maarhuis, N. (2023, September 5). *De donut van Kate Raworth: hét kompas voor de economie van de toekomst*. MaatschapWij. <https://maatschapwij.nu/duurzaam/de-donut-van-kate-raworth/>
6. *Nextcloud latest user manual introduction — Nextcloud latest User Manual latest documentation*. (n.d.). https://docs.nextcloud.com/server/latest/user_manual/en/
7. Nextcloud. (2024, October 1). 🍷 *How Nextcloud stacks up*.
<https://nextcloud.com/compare/>
8. Nextcloud. (2024, September 25). *Nextcloud - Open source content collaboration platform*.
<https://nextcloud.com/>
9. *The ethical issues with Amazon – ETHICAL UNICORN*. (2019, January 12).
<https://ethicalunicorn.com/2019/01/12/how-ethical-is-amazon/>
10. User, S. (n.d.). *Economie voor beginners: donuteconomie*.
<https://www.socialealliantie.nl/index.php/achtergronden/thema-economie-anders/economie-voor-beginners-donuteconomie>